

# یادداشت‌های امن و ایمن

## سیستم تشخیص نفوذ

مبانی امنیت اطلاعات و شبکه‌های کامپیوتری

محمد رضا رازیان\*

بهار و تابستان 1395

مرکز تخصصی آ‌پ‌ا

دانشگاه سمنان

\*Homepage: [www.mrazian.com](http://www.mrazian.com)



آ‌پ‌ا دانشگاه سمنان

مرکز تخصصی آ‌پ‌ا دانشگاه سمنان  
<http://cert.semnan.ac.ir>



آزمایشگاه امنیت داده و شبکه شریف  
<http://dnsl.ce.sharif.ir>



# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- پیاده‌سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی



# سیستم تشخیص نفوذ

- **تشخیص نفوذ (Intrusion Detection):** فرآیند نظارت بر وقایع رخ داده در یک شبکه و یا سیستم کامپیوتری در جهت کشف موارد انحراف از سیاست‌های امنیتی.
- **سیستم تشخیص نفوذ (Intrusion Detection System):** یک نرم‌افزار با قابلیت تشخیص، آشکارسازی و پاسخ (واکنش) به فعالیت‌های غیرمجاز یا ناهنجار در رابطه با سیستم.
- تحقیقات و توسعه آن از سال ۱۹۸۰ به بعد



# وظایف عمومی یک IDS



- نظارت و تحلیل فعالیت‌های شبکه، سیستم و کاربر
- بررسی پیکربندی سیستم و آسیب‌پذیری‌ها
- ارزیابی صحت سیستم و فایل‌های داده‌ای حساس
- تشخیص الگوهای منطبق با حملات شناخته شده
- تحلیل الگوهای فعالیت ناهنجار
- در بعضی موارد:
  - نصب خودکار وصله‌های نرم‌افزاری ارائه شده
  - نصب و اجرای کارگزاران تله‌عسل برای کسب اطلاعات بیشتر



# دلایل استفاده از سیستم‌های تشخیص نفوذ



- تشخیص و ثبت تهدیدات موجود برای یک سازمان
- جلوگیری از کامل شدن حملات با تشخیص در مراحل اولیه
- جلوگیری از تکرار حملات مشابه با آگاهی رسانی در مورد حملات کشف شده
- جمع‌آوری اطلاعات مفید درباره حملات و نفوذهای اتفاق افتاده و فراهم‌سازی امکان عیب‌یابی (شناخت آسیب‌پذیری‌ها)، کشف، و تصحیح عامل‌های سبب

شونده



# هدف IDS



- **حسابرسی:** قابلیت ارتباط دادن یک واقعه به شخص مسئول آن واقعه (نیازمند مکانیزم‌های شناسایی و ردیابی)
- **پاسخگویی (واکنش):** قابلیت شناخت حمله و سپس انجام عملی برای مقابله یا توقف آن (و پیشگیری از تکرار آن)



# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- پیاده‌سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی



# تاریخچه



• **ممیزی (Audit):** فرایند تولید، ثبت و مرور یک سابقه تاریخی از وقایع سیستم (اواخر دهه ۷۰ و اوایل دهه ۸۰)

- ترمیم در موقع بروز خطا
- بازسازی وقایع سیستم
- کشف سوء استفاده‌ها

• اطلاعات ثبت شده

- زمان و تاریخ رویداد
- شناسه کاربر ایجاد کننده آن رویداد (این شناسه باید برای هر کاربر یکتا باشد)
- نوع رویداد یا حادثه
- موفقیت یا شکست آن رویداد

در IDS به دنبال خودکار سازی ممیزی بوده‌اند.





# تاریخچه – نسل اول

• ۱۹۸۰

• سیستم‌های مبتنی بر میزبان (Host Based IDS = HIDS)

- جمع‌آوری داده‌ها در سطح سیستم‌عامل جهت تحلیل
- پیدایش مفهوم ناهنجاری (anomaly) و سوءاستفاده (misuse)

• مثال: سیستم IDES

• (Intrusion Detection Expert System)



# تاریخچه – نسل اول



- تشخیص ناهنجاری: تولید نمایه برای هر کاربر بر اساس ویژگی‌ها (نرخ تایپ، مدت نشست، تعداد فایل‌های باز شده، فرمان‌های صادر شده و ...)
- تشخیص سوءاستفاده: شناخت نقاط آسیب‌پذیر سیستم

ظهور شبکه‌های کامپیوتری و افزایش قابلیت دسترسی از راه دور

- پیدایش حملات و نفوذهای شبکه‌ای



# تاریخچه - نسل دوم

• ۱۹۹۰

• سیستم‌های مبتنی بر شبکه

• جمع‌آوری داده‌ها از ترافیک شبکه

• تشخیص ناهنجاری: استخراج ویژگی‌های ترافیک عادی در شبکه

• تشخیص سوء استفاده: شناخت حملات شبکه و تاثیر آنها بر ترافیک شبکه

رشد و توسعه اینترنت و سیستم‌های باز

• مثال: NSM

• Network Security Monitorin



# تاریخچه - نسل سوم

- سیستم‌های تشخیص نفوذ مبتنی بر منابع ناهمگون

- جمع آوری داده‌ها هم از میزبان و هم از شبکه
- معماری توزیع شده (در جمع آوری و تحلیل)
- سیستم‌های مبتنی بر عامل (Agent)

- مثال:

- AAFID (Autonomous Agent for Intrusion Detection)

- DIDS (Distributed IDS)

- EMERALD (Event Monitoring Enabling Responses to Anomalous Live Disturbances)



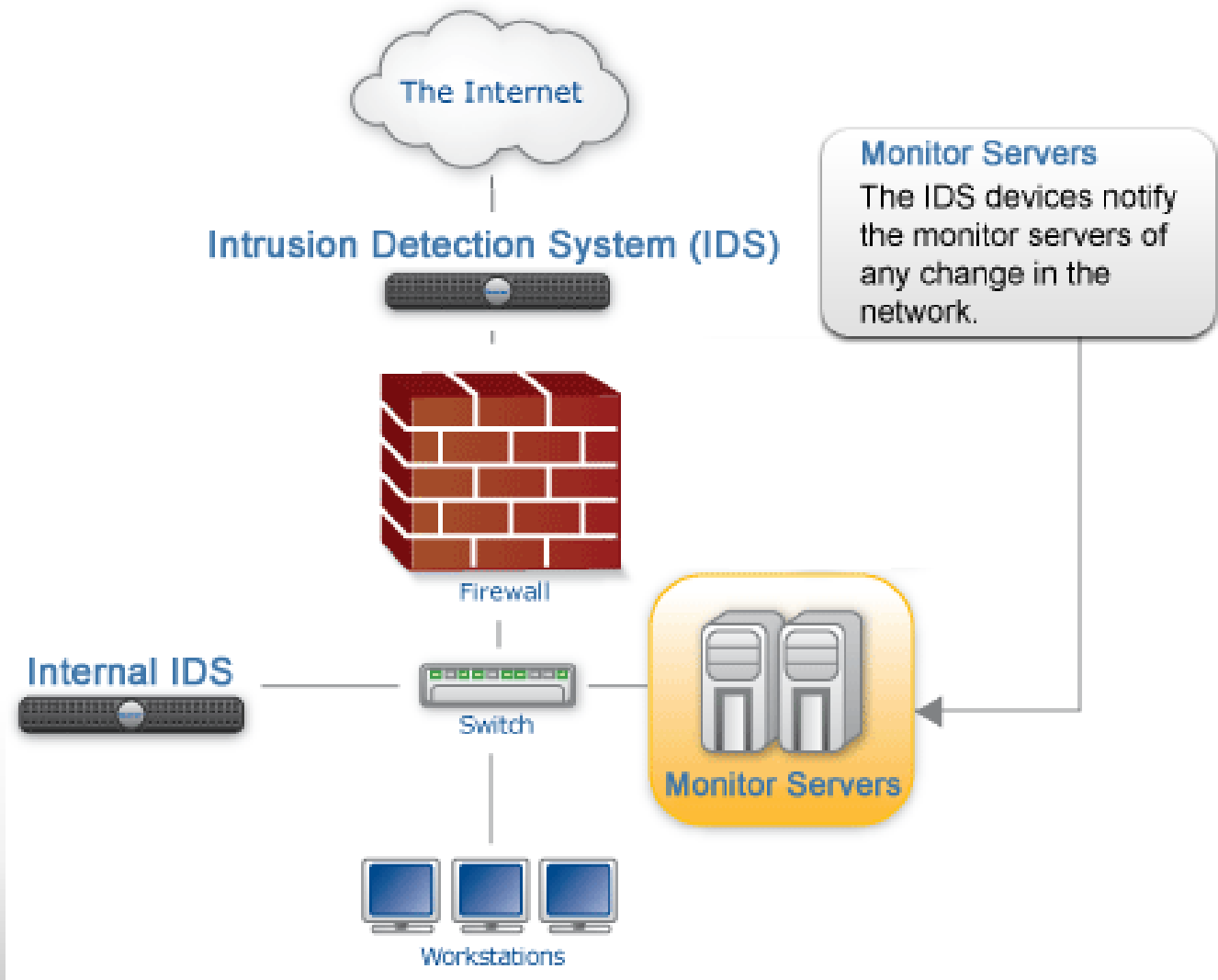
# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- **رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ**
- پیاده‌سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی

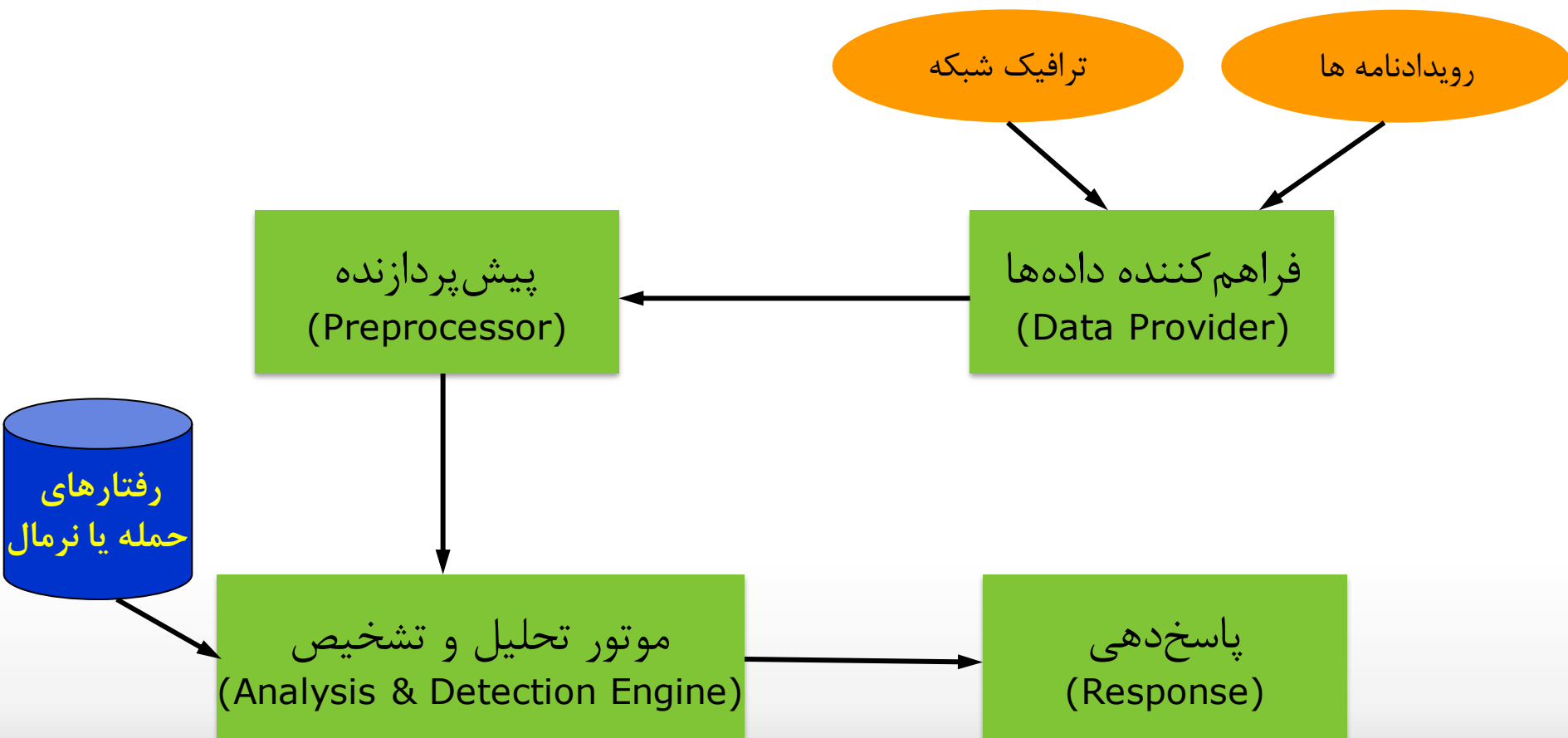


# آرایش قرارگیری IDS در شبکه



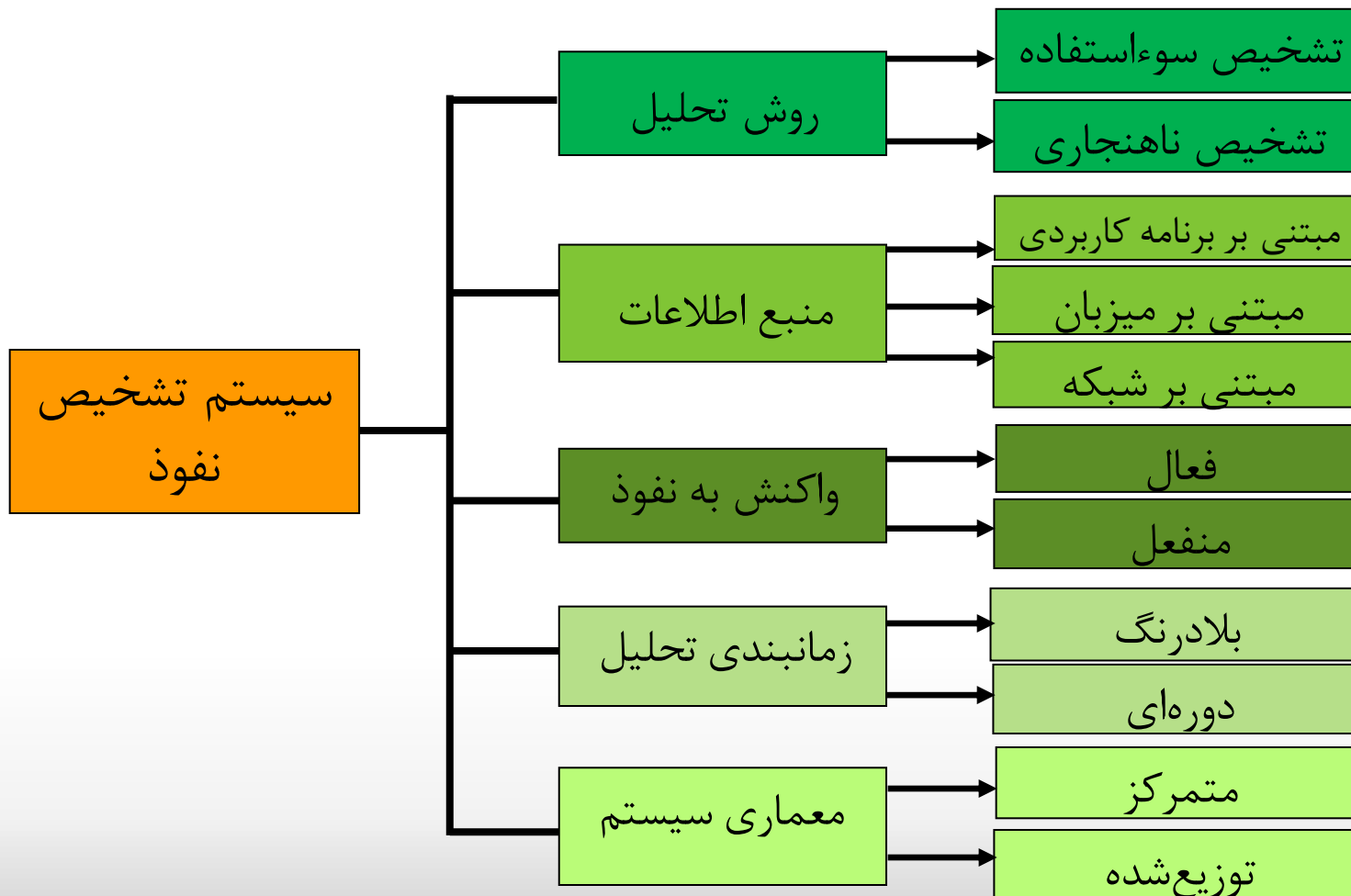


# معماری یک IDS





# رده‌بندی کلی سیستم‌های تشخیص نفوذ







# جمع آوری اطلاعات



- عملیات جمع آوری داده از یک منبع اطلاعاتی و تحویل آنها به پیش پردازنده و موتور تحلیل

- مبتنی بر شبکه ترافیک شبکه

- مبتنی بر میزبان دنباله‌های ممیزی سیستم عامل (Audit Trail)، رویدادنامه‌ها (Logs)

- مبتنی بر برنامه کاربردی رویدادنامه پایگاه داده‌ها، رویدادنامه کارگزار وب



# جمع آوری اطلاعات (ادامه)



## • تشخیص نفوذ مبتنی بر شبکه

### مزایا:

- قابلیت نظارت بر یک شبکه بزرگ
- عدم تداخل با عملکرد معمولی شبکه
- قابلیت مخفی نگه داشته شدن از دید مهاجمان

### معایب:

- عدم عملکرد صحیح در ترافیک سنگین
- عدم توانایی در تحلیل اطلاعات رمز شده (مانند VPN)



# جمع آوری اطلاعات (ادامه)



## • نظارت مبتنی بر میزبان

### مزایا:

- کشف حملاتی که از طریق شبکه قابل شناسایی نیستند.
- قابلیت عمل در محیطی که ترافیک شبکه در آن رمز شده

### معایب:

- امکان غیرفعال شدن سیستم در بخشی از حمله
- نیاز به انباره زیاد برای ذخیره اطلاعات
- سربار محاسباتی برای میزبان



# زمانبندی تحلیل

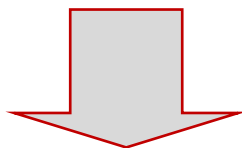


- زمانبندی (Timing): فاصله زمانی بین رخداد وقایع در منبع اطلاعات تا تحلیل آنها توسط موتور تحلیل
- زمانبندی دسته‌ای یا دوره ای (Batch)
- کشف نفوذ پس از وقوع، عدم امکان پاسخ‌گویی فعال
- زمانبندی بلادرنگ (Real-time)
- تشخیص نفوذ به محض وقوع و یا حتی قبل از آن، وجود امکان پاسخ‌گویی فعال و پیش‌گیری از نفوذ



# تحلیل و تشخیص

- سازمان‌دهی اطلاعات و جستجوی علائم امنیتی



علائم حمله

- تشخیص سوء استفاده

رفتار غیرنرمال

- تشخیص ناهنجاری



# تحلیل و تشخیص (تشخیص سوء استفاده)



## • مشخصات

- شناخت حملات موجود
- تعریف الگوی حملات برای موتور تحلیل
- جستجوی مجموعه‌ای از وقایع که با یک الگوی از پیش تعریف شده مطابقت دارد.
- نیاز به بروزرسانی الگوهای حمله
- روشهای پیاده‌سازی: سیستم خبره، روشهای مبتنی بر گذار حالات و ...
- کاربرد در سیستم‌های تجاری IDS



# تحلیل و تشخیص (تشخیص ناهنجاری)



## • مشخصات

- شناخت عملکرد نرمال سیستم
- تهیه نمایه‌هایی از رفتار نرمال سیستم برای موتور تحلیل
- جستجوی فعالیت غیرنرمال

آیا هر رفتار غیر نرمال یک حمله است؟

- روشهای پیاده‌سازی: روشهای آماری، شبکه‌های عصبی و ...



# تحلیل و تشخیص (مقایسه)



## تشخیص ناهنجاری (Anomaly Detection)

تشخیص حملات ناشناخته

بالا بودن درصد خطای مثبت غلط

## تشخیص سوءاستفاده (Misuse Detection)

تشخیص فقط در حد حملات شناخته شده

تشخیص سریع و مطمئن با خطای کمتر

**مثبت غلط:** تشخیص نادرست نرمال به حمله (حمله تشخیص داده شده ولی نرمال است)

**منفی غلط:** تشخیص نادرست حمله به نرمال (نرمال تشخیص داده شده ولی حمله است)





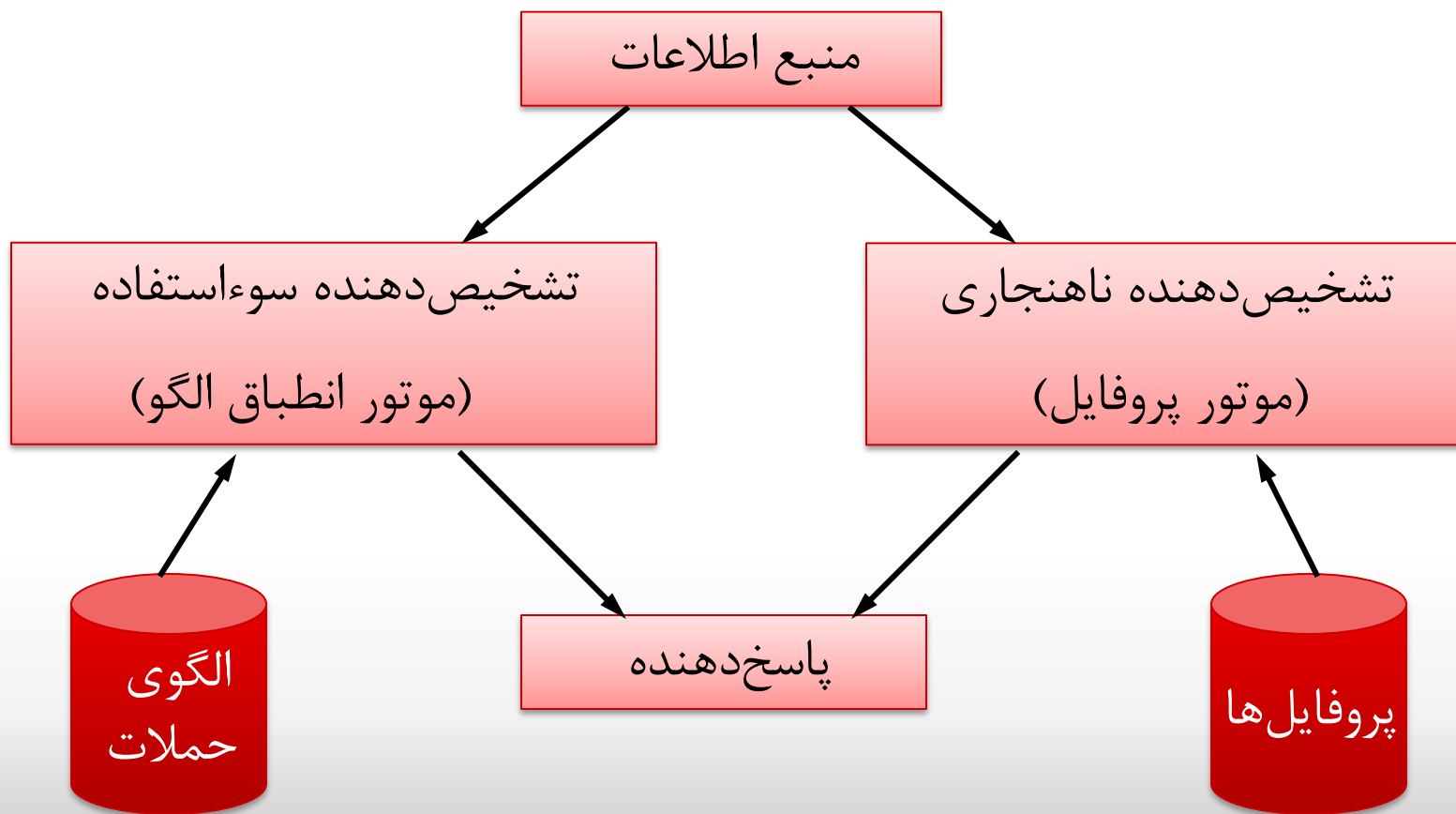
	Disease or Condition	No Disease or Condition
Test Positive	A True Positive	B False Positive
Test Negative	C False Negative	D True Negative



# تحلیل و تشخیص (ترکیب)



• نمای یک سیستم تشخیص نفوذ ترکیبی





# واکنش به نفوذ



آپادانشگاه سمنان

- **فعال (Active):** در صورت تشخیص حمله انجام برخی اعمال واکنشی به صورت خودکار

- انجام عملی علیه مهاجم (مثلا انسداد دسترسی مهاجم)

عنوان دیگر IDS های فعال:

**سیستمهای جلوگیری از نفوذ  
(IPS)**

- جمع آوری اطلاعات بیشتر

- **منفعل (Passive):** گزارش به مدیران و واگذاری واکنش به آنها

- نمایش پیغام بر روی صفحه

- ارسال پست الکترونیکی



# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- **پیااده‌سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ**
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی



# روشهای پیاده‌سازی تشخیص سوءاستفاده

## سیستم خبره

مکانیزمی برای پردازش حقایق و استنتاج نتایج منطقی از این حقایق با توجه به زنجیره‌ای از قواعد

قواعد ← الگوها یا سناریوهای نفوذ

حقایق ← وقایع رخ داده در سیستم



# روشهای پیاده‌سازی تشخیص سوءاستفاده



## • مزایا

- ارائه حملات در قالب قواعد توسط کاربر بدون نیاز به دانستن نحوه عملکرد سیستم خبره
- امکان اضافه کردن قواعد جدید بدون تغییر قواعد قبلی

## • معایب

- کارایی پایین، نامناسب برای حجم زیاد داده‌ها
- نامناسب برای بیان ترتیب در قواعد



# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص سوءاستفاده



## • روش‌های مبتنی بر گذار حالت

- استفاده از مفهوم حالت سیستم و گذار
- استفاده از تکنیک‌های انطباق الگو
- سرعت و قابلیت

**الگوی حمله :** حالت امن اولیه ← عملیات کلیدی ← حالت خطرناک نهایی



# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص ناهنجاری



## ■ روش‌های مبتنی بر کاربر

- تولید نمایه از رفتار نرمال کاربران
- مقایسه رفتار واقعی کاربران با نمایه‌ها و یافتن رفتارهای غیرنرمال

## ■ روش‌های مبتنی بر پردازش

- بیان رفتار نرمال پردازش‌ها با رشته‌ای از فراخوانی‌های سیستمی
- نظارت بر رفتار واقعی پردازش و یافتن رفتارهای غیرنرمال





# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص ناهنجاری

## مبتنی بر کاربر



□ تحلیل کمی: بیان نمایه با معیارهای عددی

■ تعداد مجاز ورود ناموفق برای کاربر  $A$ ،  $n$  است.

□ تحلیل آماری: بیان نمایه با معیارهای آماری

■ ورودهای ناموفق برای کاربر  $A$  تابع توزیع نرمال  $a$  است.

■ Haystack، NIDES، IDES



# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص ناهنجاری

## مبتنی بر کاربر



- روش‌های مبتنی بر قاعده: بیان معیارهای آماری با مجموعه‌ای از قواعد
  - استفاده از سیستم خبره برای بیان نمایه‌ها
- شبکه‌های عصبی: استخراج نمایه از سابقه سیستم
- الگوریتم ژنتیک: تعریف بردار فرضی (نفوذ یا عدم نفوذ) برای واقعه، آزمون اعتبار فرض، اصلاح و بهبود فرض



# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص ناهنجاری

## مبتنی بر پردازش



### روش سیستم ایمنی

- بیان رفتار نرمال پردازش با ترتیب زمانی بین فراخوانی‌ها نه فراوانی یا توزیع و یا اهمیت آنها

### داده‌کاوی

- کشف الگوهای مفید در رفتار نرمال پردازش و استفاده از آنها برای تعیین رفتار غیرنرمال



# روش‌های پیاده‌سازی تشخیص ناهنجاری

## مبتنی بر پردازش



□ مدل مارکوف: بیان رفتار نرمال پردازش توسط ماشین‌های با حالات متناهی

□ روش مبتنی بر توصیف: بیان رفتار نرمال پردازش با استفاده از یک زبان توصیف

■ مثال: زبان ASL ، گرامر شبه منظم



# پیاده سازی سیستمهای تشخیص نفوذ توزیع شده



## □ سیستمهای تشخیص نفوذ مبتنی بر عامل

- عامل: یک موجود نرمافزاری برای انجام یک عمل نظارتی (جمع آوری داده) یا امنیتی (تحلیل) خاص در یک میزبان

## □ تشخیص مبتنی بر عامل

- جمع آوری داده توزیع شده
- تحلیل توزیع شده
- AAFID و EMERALD



# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- پیاده‌سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی



# معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه



## سیستم Snort

- یک IDS/IPS متن باز رایگان
- مبتنی بر شبکه
- تشخیص سوءاستفاده مبتنی بر توصیف حملات و تشخیص ناهنجاری
- حاوی الگوی هزاران نوع حمله
- با قابلیت Sniffing و Packet logging



```
root@mohammad-Studio-1558:/etc/snort/rules# ls
attack-responses.rules      community-nntp.rules        deleted.rules               netbios.rules              sql.rules
backdoor.rules             community-oracle.rules      dns.rules                  nntp.rules                 telnet.rules
bad-traffic.rules          community-policy.rules      dos.rules                  oracle.rules                tftp.rules
chat.rules                  community-sip.rules         experimental.rules         other-ids.rules            virus.rules
community-bot.rules        community-smtp.rules        exploit.rules              p2p.rules                  web-attacks.rules
community-deleted.rules    community-sql-injection.rules  finger.rules              policy.rules                web-cgi.rules
community-dos.rules        community-virus.rules       ftp.rules                  pop2.rules                 web-client.rules
community-exploit.rules    community-web-attacks.rules  icmp-info.rules           pop3.rules                 web-color.rules
community-ftp.rules        community-web-cgi.rules     icmp.rules                 porn.rules                  web-front.rules
community-game.rules       community-web-client.rules   imap.rules                 rpc.rules                   web-iis.rules
community-icmp.rules       community-web-dos.rules     info.rules                 rservices.rules           web-misc.rules
community-imap.rules       community-web-iis.rules     local.rules                scan.rules                  web-php.rules
community-inappropriate.rules  community-web-misc.rules  misc.rules                 shellcode.rules            x11.rules
community-mail-client.rules  community-web-php.rules     multimedia.rules          smtp.rules                  snmp.rules
community-misc.rules       ddos.rules
```





```
root@mohammad-Studio-1558: /home/mohammad
# Other ICMP rules are included in icmp-info.rules

alert icmp any any -> any any (msg:"Razian Rule: ICMP Packet"; sid:477; rev:3;)

alert icmp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET any (msg:"ICMP ISS Pinger"; itype:8; content:"ISSPNGRQ"; depth:32; reference:arachnids,158; classtype:attempted-recon; sid:465; rev:3;)

alert icmp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET any (msg:"ICMP L3retriever Ping"; icod
e:0; itype:8; content:"ABCDEFGHJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHI"; depth:32; reference:ar
achnids,311; classtype:attempted-recon; sid:466; rev:4;)

alert icmp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET any (msg:"ICMP Nemesis v1.1 Echo"; ds
```



# معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه



## • سیستم OSSEC

- سیستم تشخیص نفوذ مبتنی بر میزبان
- امکان تحلیل رویدادنامه، کنترل صحت، مانیتورینگ رجیستری ویندوز
- پاسخدهی دوره‌ای و پاسخدهی فعال
- قابلیت به کارگیری در سیستم‌های عامل‌های مختلف (مانند Linux، FreeBSD، Mac OS، و Windows)



# معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه





# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- پیاده سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- **مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ**
- مبهم سازی



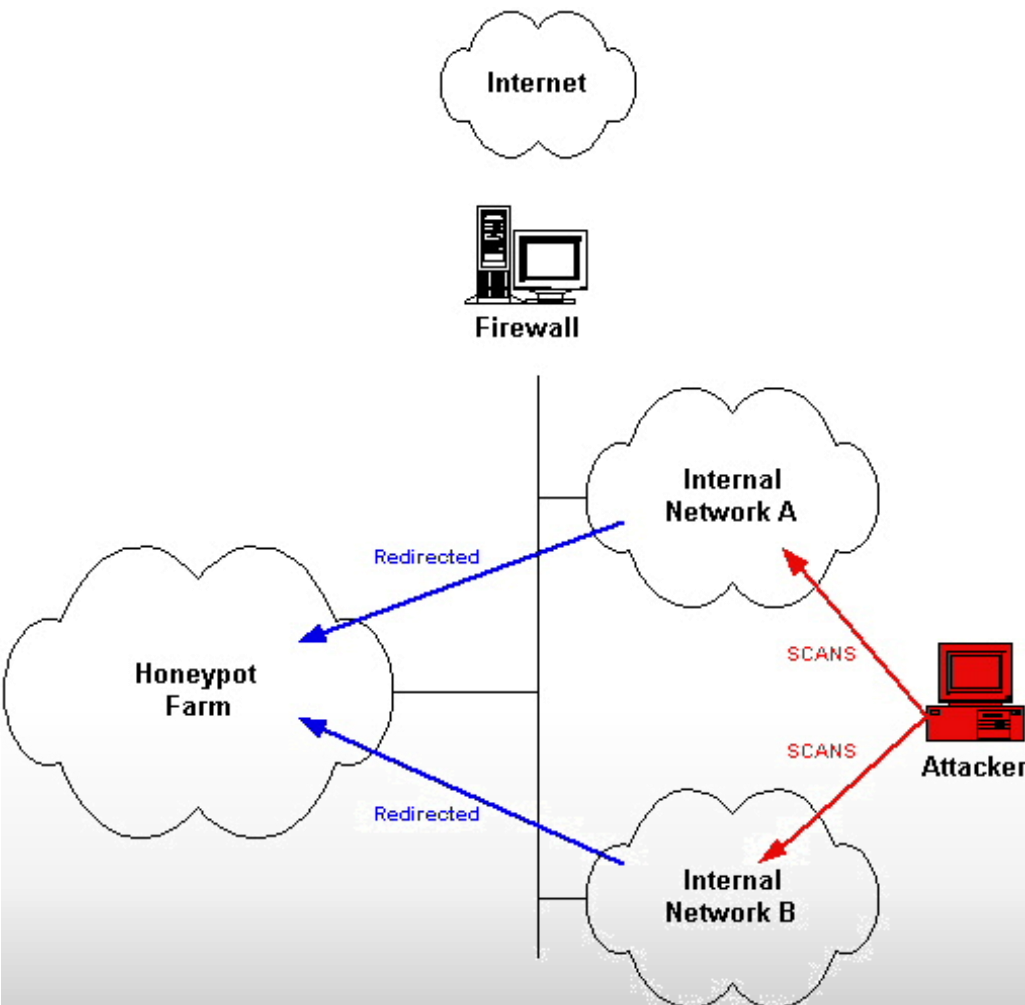
# ترکیب با سیستم‌های تله

## سیستم تله‌عسل (Honeypot):

اغفال و فریب مهاجم جهت جمع‌آوری اطلاعات بیشتر از نحوه عملکرد آن.

در حال حاضر بیشتر برای جمع‌آوری بدافزارها استفاده می‌شود.

امکان استفاده از سیستم‌های تشخیص ناهنجاری برای هدایت ترافیک مشکوک به تله‌ها





# تحلیل همبستگی هشدارها



## سیستم همبسته‌ساز هشدارها Alert Correlation System

- سیستمی برای تحلیل همبستگی بین رویدادهای ثبت شده (هشدارهای تولید شده) توسط سیستم‌های تشخیص نفوذ

### اهداف:

- کاهش حجم هشدارها و اعلان‌ها
- واریسی صحت هشدارها
- استخراج حملات چندمرحله‌ای



# فهرست مطالب



- مقدمه و تعاریف اولیه
- تاریخچه سیستم‌های تشخیص نفوذ
- رده‌بندی و مشخصات سیستم‌های تشخیص نفوذ
- پیاده سازی سیستم‌های تشخیص نفوذ
- معرفی چند سیستم تشخیص نفوذ نمونه
- مکمل سیستم‌های تشخیص نفوذ
- مبهم سازی



# مبهم سازی (Obfuscation)



- ایجاد ابهام بدین معناست که هر کسی نتواند معنای اطلاعات مورد نظرمان را بفهمد.
- شرکت‌های تولید نرم افزار از این ویژگی برای جلوگیری از به کارگیری مهندسی معکوس بر روی نرم افزارهایشان، استفاده می کنند.
- هکرها (Hacker)، کرکرها (Cracker) و کلاه سیاه‌ها (Black hat) هم از این روش برای پنهان کردن اطلاعات بدافزار خود (به طوری که مثلاً نتوان اهداف، قصد و نیت بدافزار را با مهندسی معکوس یاد گرفت) استفاده می کنند.
- به عنوان مثالی از ایجاد ابهام، مثلاً یک الگو به صورت 5B 50 51 داریم حال بین 50-51 یک کد مثل 90 را وارد می کنیم حال الگوی جدید این گونه می شود 5B 50 51 90 51 که دیگر مثل الگوی قبلی نیست و این موضوع باعث می شود تا نتوان این الگو را شناسایی کرد. چهار روش ایجاد ابهام عبارتند از:





# مبهم سازی (Obfuscation)



- Dead Code Insertion: که یک دستوری که تغییری از نظر منطقی در برنامه ایجاد نمی کند را وارد کد می کنیم (مثلاً دستور nops به معنی انجام هیچ عمل و یا دستورهای Pop, Push متوالی)
- Code transportation: استفاده از دستوراتی مثل انشعاب (Branch) و یا پرش (Jump)
- Register Renaming: تغییراتی در ثبات های دستورالعمل ها.
- Instruction Substitution: استفاده از کدهایی که از نظر معنایی (Semantic) مشابه هستند اما دارای ساختار (Syntax) متفاوتی هستند. برای شناسایی بد افزارهایی که تکنیک های یاد شده در آن ها به کار رفته است نیاز به جمع آوری نمونه های مختلف یک نمونه بد افزار را داریم و باید به تحلیل تشابه (Similarity analysis) و یا تولید کدهای نرمال شده پردازیم.



# مبهم سازی (Obfuscation)



- **Similarity Analysis:** در این تحلیل مراحل برای شناسایی ماهیت برنامه انجام می‌شود. این مراحل به منظور یافتن شباهت‌ها بین دو برنامه است میزان تشابه با یک مقدار آستانه ای مقایسه می‌گردد. و اگر این مقدار خیلی کمتر از مقدار آستانه بود برنامه‌ی در حال بررسی بی خطر و اگر نه یک بدافزار است.

- **Malware Normalization:** در این روش، نرمال‌ساز، نسخه‌ی مبهم شده‌ی یک بدافزار را دریافت می‌کند و تغییرات انجام شده بر روی آن را از بین می‌برد و یک کد نرمال شده تولید می‌کند. بدافزار مورد نظر وارد نرمال ساز می‌شود بعد از نرمال سازی الگوی این بدافزار استخراج می‌گردد و با الگوی های متعارف تطابق داده می‌شود. همچنین این الگوی بدست آمده بعد از نرمال سازی نیز در کنار الگوهای دیگر قرار می‌گیرد تا در مراحل بعد مورد استفاده قرار گیرد.



## منابع



• اسلایدهای دکتر مرتضی امینی (منبع اصلی) – درس امنیت داده و شبکه

- Vinod, P., et al. "Survey on malware detection methods." Proceedings of the 3rd Hackers' Workshop on Computer and Internet Security (IITKHACK'09). 2009.
- Idika, Nwokedi, and Aditya P. Mathur. "A survey of malware detection techniques." Purdue University 48 (2007).